

УДК 564.52

З. Г. Балашов, Г. Н. Киселев

К ВОПРОСУ
О СИСТЕМАТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ
ОРДОВИКСКОГО РОДА
TROEDSSONELLA КОБАЯШИ, 1935 (CERHALOPODA)

Единственный представитель рода *Troedssonella*, описанный Тредссоном [10] на основании строения внешней скульптуры раковины как *Polygrammoceras endoceroides* Troedsson, 1932 (рис. 1), характеризуется особой структурой сифона. По мнению Тредссона, «этот тип структуры является характеризующим Endoceratidae. Но вследствие того, что наш вид является ортохоанитовым, с короткими и прямыми некками, которые ясно ограничены и не продолжаются с соединительными кольцами, нет причин объединять его с Endoceratidae».

Кобаяши [7] по своеобразной структуре сифона, коротким перегородочным трубкам и эндоцероидным эндоконам предложил для данного вида новое родовое название *Troedssonella* (семейство Troedssonellidae).

В «Основах палеонтологии» [2] вопрос о систематическом положении рода не обсуждался. Он отнесен к группе «недостаточно точно изу-



Рис. 1. Изображение нижней пришлифовки голотипа (ув. 1) *Troedssonella endoceroides* (Troedsson, 1932) с заметными париемальными отложениями двух типов. Швеция, Оланд (Рунстен); ордовик, верхние серые ортоцератитовые известняки [10].

ченных». На II Всесоюзном коллоквиуме по наутилоидеям и родственными группам (Москва, 1968) И. С. Барсков предложил перевести род и семейство в выделенный им отряд *Pseudorthoceratida* [3], что было одобрено в резолюции коллоквиума. З. Г. Балашов также исключил данный род и семейство из состава эндоцератоидей [1]. Флауэр [4] при изучении ордовикских цефалопод отнес род *Troedssonella* к михелиноцератидам и отстаивает свою точку зрения в последующей работе [5]. Тайхерт, следуя предложениям Флауэра, описывает род и семейство в составе ортоцератоидей и считает своеобразные структуры в сифоне «эндоцероидными гомеоморфами» [8]. Однако в дальнейшем он изменяет свое мнение о природе внутрисифонных отложений рода и полагает семейство Troedssonellidae типичным эндоцероидным [9]. При этом Тайхерт отмечает, что «трудно представить себе тредссонеллид как наследственную или архаичную группу михелиноцерат, а стратиграфическое положение подтверждает, что они являются скорее ветвью раннеордовикской радиации эндоцерид».

Резкой и, на наш взгляд, обоснованной критике подвергается подобная концепция Флауэром [5, 6]. Изучая новых представителей семейства с характерной внутрисифонной структурой двух типов — дорсальными аннулями и вентральными прокладками (стержнями), он считает, что семейство развивалось от *Baltoceratidae* и является одним из ранних представителей предлагаемого им отряда *Michelinoceratida*. Флауэр предполагает также, что *Intejoceras* может происходить от тредссонеллид, у которых первично простые прокладки париетальных отложений стали фестончатыми или были разбиты на блоки. Обосновывая принадлежность рода *Troedssonella* к михелиноцератидам, автор указывает на то, что «камерные отложения хорошо развиты у тредссонеллид и неизвестны у эндоцератид».

Дискуссия о систематическом положении рода *Troedssonella* осложнена в связи с тем, что род изучен по одному виду, описанному на основании находки единственного обломка фрагмокона. Поэтому заслуживает внимания каждое сообщение о представителях рода.

В нашем распоряжении имеется один экземпляр рода, происходящий из устькутских слоев среднего ордовика Западной Сибири и представленный частью фрагмокона, вероятно, более близкой к устью раковины, чем материал типового вида. У изученного образца имеются два типа отложений в сифоне: слабо развитые аннули у перегородочных трубок и сплошные, недифференцированные пластины париетальных отложений на вентральной и дорсальной сторонах фрагмокона. Наличие подобных признаков может служить, согласно мнению Хука и Флауэра [6], основанием для выделения нового рода. Однако полное описание характера развития указанных отложений на протяжении всей раковины из-за фрагментарности материала не представляется возможным. Кроме того, при изучении изображения голотипа типового вида в работе Тредссона [10] на одной из сохранившихся адапикальных перегородочных трубок были найдены заметные следы плохо сохранившихся или неудачно изображенных аннулей наряду с отчетливыми полиптихоконами (см. рис. 1).

В связи с этим авторы описывают изученный экземпляр как новый вид *Troedssonella sibiricum* sp. nov. и относят типовой род и семейство Troedssonellidae на основании наличия париетальных отложений в сифоне и отсутствия внутрикамерных отложений к отряду *Pseudorthoceratida* и подклассу *Nautiloidea*.

Подкласс *Nautiloidea*

Отряд *Pseudorthoceratida*

Семейство Troedssonellidae Kobayashi, 1935

Род *Troedssonella* Kobayashi, 1935

Troedssonella sibiricum sp. nov. (рис. 2, а—г)

Видовое название — по нахождению в Сибири.

Голотип — ЛГУ, № 3/806-в, Сибирь, среднее течение р. Нюи — приток Бетенча; средний ордовик, кривоуцкий ярус.

Описание. Раковина ортоцераконовая, медленно расширяющаяся к устью, латеральный угол расширения 8° , дорсовентральный — $14,3^\circ$. Отношение дорсовентрального диаметра раковины к латеральному в основании сохранившейся части фрагмокона составляет 1,09. Поперечное сечение фрагмокона заметно сжатое дорсовентрально. Стенка раковины не сохранилась. Газовые камеры средней длины. На латеральный диаметр приходится от 4,1 до 3,9 длины камеры. Наблюдают-

ся эпи- и гипосептальные камерные отложения. Перегородки вогнуты на длину газовой камеры. Перегородочная линия почти прямопоперечная, слабо наклонена к оси раковины. Сифон эксцентричный, смещен от центра к брюшной стороне на 0,3 величины своего диаметра. Диа-

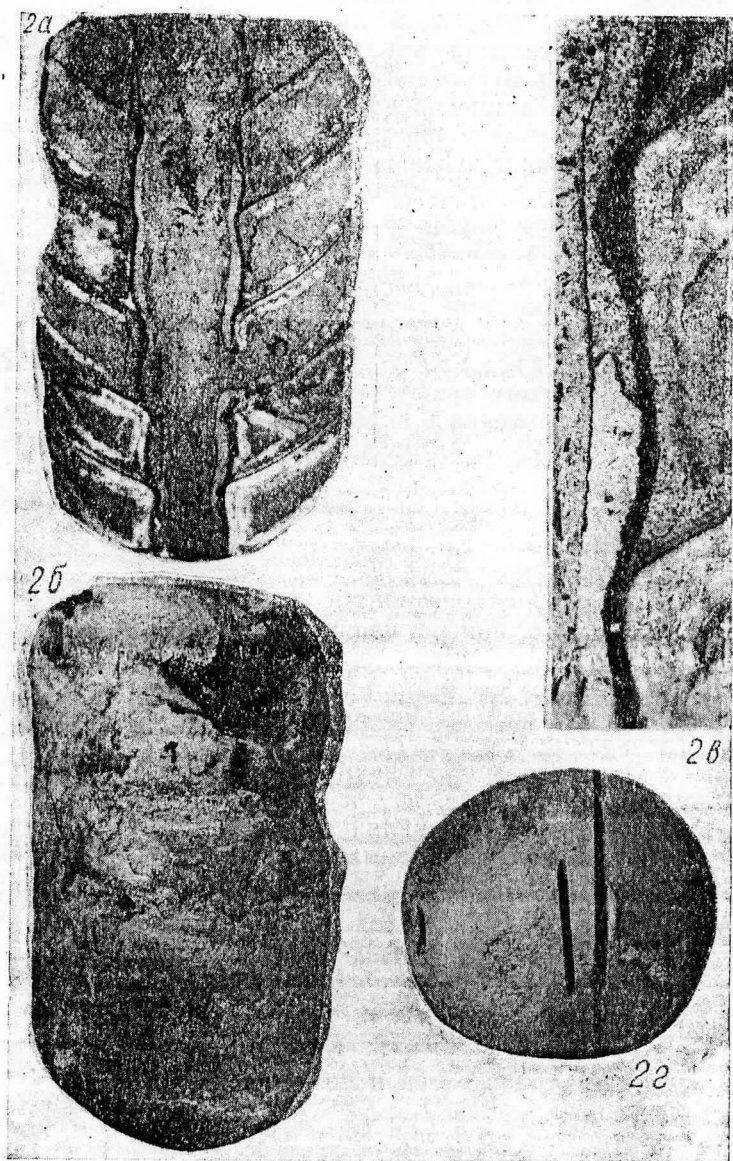


Рис. 2. *Troedssonella sibiricum*, sp. nov.

Экз. № 3/806-в: а — шлифовка фрагмента в дорсовентральном направлении (ув. 1); б — внешний вид раковины с латеральной стороны; в — внутреннее строение сифона, видны два типа парасепальных отложений в перегородочном отверстии сифона (ув. 5); г — поперечное сечение фрагмента в основании сохранившейся части раковины (ув. 1). Западная Сибирь, среднее течение р. Нюна — приток Бетенга; средний ордовик, кривоуцкий ярус. Сборы С. А. Тимофеева, 1962 г.

метр сифона составляет 0,30—0,33 латерального диаметра раковины. Сегменты сифона слабо расширены, соотношение их длины, ширины и величины перегородочного отверстия 1:1,11:0,95 в средней части со-

хранившегося фрагмокона. Перегородочные трубки ортохоанитовые, чуть заметно изогнуты в сторону газовых камер, составляют до 0,25 величины перегородочного отверстия. Соединительные кольца тонкие, не дифференцированы, не более толщины перегородки в поперечном ее сечении. Они начинаются в перегородочном отверстии и прислонены к торцевой части перегородочной трубки последующей перегородки. Внутрисифонные отложения двух типов: толстые недифференцированные пластины прослеживаются по всей длине сохранившейся части фрагмокона на вентральной и дорсальной его сторонах и достигающие 0,12 величины перегородочного отверстия; отложения, близкие по строению к биллокальным париетальным, ограниченные только в перегородочном отверстии и расположенные на перегородочной трубке и апикальной части соединительного кольца. Такие отложения наблюдаются на двух сторонах сифона в дорсовентральном сечении, однако сохраняются только на отдельных перегородках.

Сравнение. От типового вида отличается отсутствием скульптуры, более короткими газовыми камерами, широким сифоном и значительной уплощенностью сегментов сифона.

Замечания. У изученного экземпляра не сохранилась стенка раковины. Поэтому сравнения по данному признаку затруднены. Париетальные отложения в виде пластин, не дифференцированы, что объясняется, по мнению авторов, наличием только адоральной части фрагмокона.

Распространение. Западная Сибирь, средний ордовик, кривоуцкий ярус.

Материал. Один экземпляр, представленный частью фрагмокона без сохранившейся стенки раковины. Среднее течение р. Нюи — приток Бетенча; сборы С. А. Тимофеева, 1962 г.

Summary

New facts on genus *Troedssonella* from the Ordovician of the Siberia are presented, and new species are described.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балашов З. Г. Эндоцератоиды ордовика СССР. — Л., 1968. — 277 с.
2. Балашов З. Г. Моллюски — головоногие. I. Надотряд эндоцератоиды. — В кн.: Основы палеонтологии. М., 1964, с. 173—204.
3. Барсков И. С. Некоторые номенклатурные проблемы среди наутилоидей и родственных групп. — В кн.: II Всесоюзный коллоквиум по наутилоидеям и родственным группам: Тезисы докладов. М., 1968, с. 8—10.
4. Flower R. H. Revision of *Buttsoceras*. — New Mexico Inst. Mining a. Technol., 1962, Memoir 10, pt. 1, p. 1—58.
5. Flower R. H. Some whiterock and chazy endoceroids. — New Mexico Inst. Mining a. Technol., 1976, Memoir 28, pt. 11, p. 1—
6. Hook S. C. a. Flower R. H. *Tajaroceras* and the origin of the *Troedssonellidae*. — J. Palaeont., 1976, vol. 50, N 2, p. 293—300.
7. Kobayashi T. Restudy of *Manchuroceras* with a brief note on the classification of *Endoceroids*. — J. Geol. Soc. Japan, 1935, vol. 42, N 504—507, p. 736—752.
8. Teichert C. Major feature of cephalopod evolution. — In: Essays in palaeontology and stratigraphy. — Kansas, 1967, p. 162—210.
9. Teichert C., Kummel B., Sweet W. C. Treatise on invertebrate palaeontology. Pt. K. Mollusca 3. — Kansas, 1964. — 519 p.
10. Troedsson G. T. Studies of Baltic fossil cephalopods. II. Vertically striated or fluted orthoceracons in the *Orthoceras* limestone. — Lunds Universitets Arsskrift, 1932, N. F. Avd. 2, bd. 28, N 6, s. 1—38.

Статья поступила в редакцию 14 февраля 1978 г.