

МЕЛЬНИКОВА Л. М.

БРАДОРИИДЫ ИЗ ТИСКРЕСКОЙ СВИТЫ (НИЖНИЙ КЕМБРИЙ) ЭСТОНИИ

В Советском Союзе кембрийские брадорииды, представляющие собой древнюю группу ракообразных, обнаружены на территории Сибирской платформы, Таймыра, Северо-Востока СССР, Тувы, Горного Алтая, Казахстана, Ленинградской области и Северной Эстонии. Однако в литературе имеются пока описания единичных видов с Сибирской платформы [1, 4, 5], Северо-Востока СССР [2], Ленинградской области [6] и Казахстана [3]. Приводимые в статье описания двух новых видов брадориид из нижнего кембрия Северной Эстонии частично дополняют наши знания об этой группе организмов.

В пределах Эстонии кембрийские отложения пользуются широким распространением. На основе детальных литолого-минералогических и палеонтологических исследований нижнекембрийские отложения в пределах приглинтовой части Северной Эстонии расчленяются на три свиты [7]: лонтоваскую, люкатискую и тискрескую. Эти свиты охарактеризованы различными ископаемыми организмами: платисоллитами, сабеллитидами, фолбортеллами, хиолитами, хиолительминтами, акритархами, трилобитами, брахиоподами и брадориидами.

Материал по брадоридам происходит из нескольких обнажений, охарактеризованных К. А. Менс и Э. А. Пиррус [7]: на п-ове Какумяги, в долине р. Пирита (обнажение Коце-Люкати), из карьера Кунда и обнажения Суурупи. Интересно отметить, что обильные их находки приурочены к определенному стратиграфическому уровню — к нижней (какумягской) пачке тискреской свиты атдабанского яруса. Ранее эстонские брадорииды определялись В. А. Ивановой с точностью до семейства *Bradoriidae* [7, с. 18]. В результате изучения удалось установить их принадлежность к двум новым видам: *Bradoria? estonica* sp. nov. и *Konicekion kundaensis* sp. nov. Брадорииды, как правило, имеют хорошую сохранность и встречаются в виде целых раковин. Часто эти раковины довольно широко открыты по брюшному краю, что может свидетельствовать о наличии пластинчатой связки на спинном крае, позволяющей сохранять створки в связанном состоянии. Первично раковины, по-видимому, были слабо минерализованы и поэтому при захоронении легко подвергались деформации. В образцах часто встречаются и сильно помятые раковины (рис. 1, б, и).

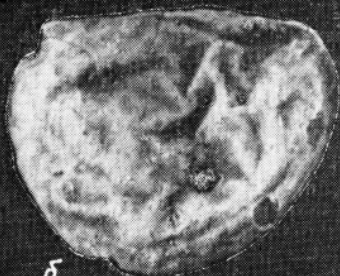
Пользуясь случаем, приношу искреннюю благодарность К. А. Менс, передавшей коллекцию брадориид для изучения.

Оригиналы хранятся в Палеонтологическом институте АН СССР под № 3465.

Рис. 1. Брадорииды тискреской свиты: а — л — *Bradoria? estonica* sp. nov.; а — голотип № 3465/31 (×30); б — экз. № 3465/32 (×40); обн. Коце-Люкати; в — экз. № 3465/36 (×20); г — экз. 3465/37 (×20); д — экз. № 3465/38 (×20); е — экз. № 3465/39 (×20); ж — № 3465/40 (×20); з — экз. № 3465/41 (×20); карьер Кунда; и — экз. № 3465/33 (×30); обн. Коце-Люкати; к — экз. № 3465/34 (×20); л — экз. № 3465/35 (×20); обн. Суурупи; м — *Konicekion kundaensis* sp. nov.; голотип № 3465/30 (×45); карьер Кунда; нижний кембрий, атдабанский ярус, доминопольский горизонт



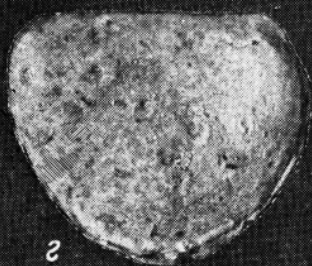
а



б



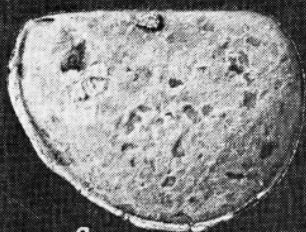
в



г



д



е



ж



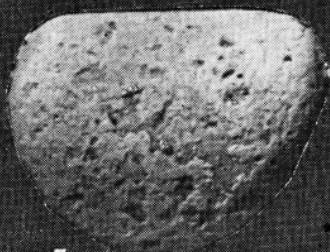
з



и



к



л



м

Род *Bradoria* Matthew, 1899*Bradoria? estonica* Melnikova, sp. nov.

Голотип — ПИН, № 3465/31, раковина; Северная Эстония, обнажение Коже-Люкати; нижний кембрий, атдабанский ярус, доминопольский горизонт, тискреская свита, какумягская пачка, интервал 5–6 м [7, с. 38, рис. 8].

Описание. Раковина маленькая, высокая, умеренно выпуклая, от амплетного до слегка постплетного очертания, равносторчатая. Спинной край прямой, немного короче длины раковины. На спинном крае развита узкая хитиновая пластинка, соединяющая обе створки. Спинные углы тупые, почти равны между собой; иногда заднеспинной угол близок к прямому (рис. 1, б, д). Передний и задний концы примерно одинаково выступают за линию спинного края. Брюшной край в большей или меньшей степени оттянут книзу. В случае большей оттянутости брюшного края наблюдается большой скос заднебрюшной части раковины. Наибольшая выпуклость и высота раковины расположены посередине. Вдоль всего свободного края развито очень узкое уплощение. Поверхность раковины гладкая.

Размеры в мм:

Экз. №	l	h	w
Голотип			
3465/31	1,45	1,2	—
3465/32	1,12	0,95	0,6
3465/33	1,35	1,05	0,35
3465/34	1,42	1,1	—
3465/39	1,70	1,35	0,60

Изменчивость проявляется в изменении очертания раковины от амплетного до слегка постплетного, в большей или меньшей оттянутости брюшного края книзу.

Сравнение. От большинства известных брадорий эстонский вид отличается значительно меньшими размерами. От *B. nitida* (Wiman) [10] из нижней половины нижнего кембрия Швеции отличается почти одинаковым очертанием переднего и заднего концов. От *B. sambrica* (Matthew) [9] из ботомского яруса (зона *Protolenus*) Канады отличается более удлиненным очертанием раковины, четкими спинными углами и гладкой поверхностью раковины.

Замечание. На раковинах нового вида не развит или, возможно, из-за плохой сохранности материала не выражен глазной бугорок, который является одним из диагностических признаков рода *Bradoria*. Поэтому описываемый вид отнесен к брадориям условно.

Распространение. Нижний кембрий, атдабанский ярус, доминопольский горизонт, тискреская свита; Северная Эстония.

Материал. 80 раковин — обн. Коже-Люкати, 35 раковин — обн. Суурупи, 130 раковин — карьер Кунда, 15 раковин — п-ов Какумяги.

СЕМЕЙСТВО HIPPONICHARIONIDAE SYLVESTER-BRADLEY, 1960

Род *Konicekion* Šnajdr, 1975*Konicekion kundaensis* Melnikova, sp. nov.

Название вида от карьера Кунда.

Голотип — ПИН, № 3465/30, левая створка; Северная Эстония, карьер Кунда; нижний кембрий, атдабанский ярус, доминопольский горизонт, тискреская свита, какумягская пачка, интервал 0–2 м [7, с. 45, рис. 10].

Описание. Раковина маленькая, почти треугольного очертания, двухлопастная, слабывыпуклая, высокая. Спинной край прямой, длинный. Спинные углы тупые, нечеткие. Передний конец почти не выступает за линию спинного края. Задний конец немного ниже переднего конца и сильно выдается за спинной край. Брюшной край короткий, выгнутый, в своей средней части оттянут книзу. На боковой поверхности створки развиты две лопасти. Передняя лопасть — L_1 расположена возле переднеспинного угла параллельно переднему концу. L_1 короткая, умеренно широкая, высокая; к спинному краю ее высота немного больше и выдается за спинной край. К брюшному краю L_1 суживается и примерно на середине высоты раковины плавно сливается с боковой поверхностью. Вторая лопасть — L_2 косонаправленная, короткая, начинается значительно ниже заднеспинного угла, параллельна заднебрюшному краю, ее высота и ширина немного меньше, чем у L_1 . Поверхность перед L_2 значительно понижается. Велярное ребро неширокое, развито вдоль заднего конца до середины брюшного края. Поверхность раковины гладкая.

Размеры в мм: голотип № 3465/30 — $l=1,17$; $h=0,8$.

Сравнение. От типового вида *K. tix* Šnajdr [8] из среднекембрийских отложений Богемии отличается более высокими передним и задним концами, короткими лопастями, расположением L_2 значительно ниже спинного края; у *K. tix* L_2 начинается возле заднеспинного угла. Кроме того, у нового вида наблюдается незначи-

тельное понижение боковой поверхности только перед L_2 , в то время как у типового вида депрессия развита перед обеими лопастями.

От *K. radion Snajdr* [8] из среднего кембрия Богемии отличается более низким расположением второй лопасти.

Распространение. Нижний кембрий, атдабанский ярус, доминопольский горизонт, тискреская свита; Северная Эстония.

Материал. Одна створка — карьер Кунда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абушик А. Ф. Первые находки лепердитацей в кембрии Сибирской платформы // Вестн. Ленингр. ун-та. 1960. № 6. Сер. геол. и геогр. Вып. 1. С. 93—98.
2. Иванова В. А. Новый вид брадориид (*Ostracodoidea*) из алданского яруса Хараулахских гор // Палеонтол. журн. 1964. № 4. С. 111—113.
3. Конева С. П. О первой находке остракод в нижнем кембрии Казахстана // Палеонтол. журн. 1978. № 1. С. 150—152.
4. Нецкая А. И., Иванова В. А. Первая находка остракод в нижнем кембрии Восточной Сибири // Докл. АН СССР. 1956. Т. 111. № 5. С. 1095—1097.
5. Григорьева Н. В., Мельникова Л. М., Пельман Ю. Л. Брахиоподы, остракоды (брадорииды) и проблематика из стратотипического района ярусов нижнего кембрия // Палеонтол. журн. 1983. № 3. С. 54—58.
6. Хазанович К. К., Попов Л. Е., Мельникова Л. М. Беззамковые брахиоподы, остракоды (брадорииды) и хиолительминты из саблинской свиты Ленинградской области // Палеонтол. журн. 1984. № 4. С. 33—47.
7. Менс К. А., Пиррус Э. А. Стратотипические разрезы кембрия Эстонии // Таллин: Валгус, 1977. 68 с.
8. Snajdr M. Konicekion nov. gen. from the Middle Cambrian of Bohemia (*Ostracoda*) // Věst. Ustrěd. ústavu geol. 1975. Roc. 50. P. 153—156.
9. Ulrich E. O., Bassler R. S. Cambrian bivalved Crustacea of the order Conchostraca // Proc. U. S. Nat. Museum. 1931. V. 78. № 4. 130 p.
10. Wiman C. Studien über das Nordbaltische Silurgebiet // Bull. Geol. Inst. Univ. Upsala. 1902. V. 6. Pt 1. № 11. P. 12—76.