

О.С. Вялов

## О КЛАССИФИКАЦИИ СЛЕДОВ ДИНОЗАВРОВ

К следам динозавров применяется паратаксономическая классификация, но с линнеевской бинарной номенклатурой. Устанавливаются и описываются роды и виды. Однако использование паратаксономии не идет выше семейств. При описании же семейств применяются названия как естественных семейств, установленных по скелетным остаткам, так и паратаксономических, формальных морфо-семейств.

Р. Лалл [7] в 1904 г. первый начал выделять формальные семейства. Одно такое семейство ввел К. Штернберг [11], а затем и Ф. Пибоди [9]. Формальные семейства использует О. Кун [6] для мезозойских тетрапод. Палеозойские же он размещает по алфавиту родов, не считая возможным давать для них надродовую классификацию. Некоторые новые морфо-семейства выделил в 1969 г. Г. Хаубольд [4]. Широко известна его сводка по следам вымерших амфибий и рептилий, в которой он приводит также и морфо-семейства [5].

Во всех случаях высокие таксоны, начиная от класса и до надсемейства, приводятся по естественной системе, семейства — и по одной, и по другой системе, а роды и виды всегда или почти всегда формальные. В результате классификация получается смешанная, что, конечно, неправильно. Так, например, в подпорядок *Ornithopoda* Marsh Хаубольд [5] включает естественные семейства *Iguanodontidae* Marsh и *Hadrosauridae* Cope, а также морфо-семейство *Tetrapodosauridae* Sternberg, 1932.

Мы считаем, что установив какой-либо принцип классификации, надо проводить его до конца. Если для следов позвоночных животных принята формальная, паратаксономическая классификация — а другой для них и не может быть (с этим согласны все), — то и применять ее нужно не только „внизу“ на видовом и родовом уровнях, но и снизу доверху, вплоть до общего обозначения *Vertebratichnia* (а не ставить в заголовке *Vertebrata*).

Еще одно замечание. Совершенно правильно считает Г. Хаубольд [5, с. 3], что классификация следов позвоночных базируется логически на иных критериях, чем систематика вымерших животных, и для следов необходимо применять паратаксономию. Это выражается и во введении обособленных родовых и видовых названий, что очень давно и по существу всеми принято. Однако дальше он пишет, что если удастся установить, кому принадлежит след, путем непосредственного его сравнения со следами нынеживущих животных или хотя бы со скелетами, то особое (т.е. паратаксономическое) название излишне. В таких случаях достаточно приводить название рода соответствующего животного. В качестве примера указываются следы, для которых установлено, что они принадлежат игуанодону — эти следы в сводке [3] так и называются *Iguanodon*. С этим согласиться никак нельзя. Ведь это только следы, а не само животное и не часть его; даже в таких случаях через принцип паратаксономии переступать нельзя. Здесь мы можем вернуться к самому началу приведенного выше высказывания самого же Г. Хаубольда. Что это след игуанодона, можно отразить в родовом названии следа. Однако в названии должно быть показано, что это не сам *Iguanodon*, а лишь его след. Поэтому в родовом обозначении следа надо писать не *Iguanodon*, а *Iguanodontopus*.

В 1966 г. автор предложил [1], а затем дополнил [2, 3] общую классификацию следов позвоночных *Vertebratichnia*, выделил формальные классы следов *Amphibipedia*, *Reptilipedia*, *Avipedia*, *Mammalipedia* и *Piscichnia*. Тогда же была разработана и более дробная система, уже применявшаяся в литературе

[10 и др.]. Ее привел также Х. Нода [8] в японском издании. В настоящем сообщении мы даем, используя сводку Г. Хаубольда [5] и другие упомянутые источники, сводное подразделение следов динозавров, от высших таксонов вплоть до морфо-семейств. Вся система паратаксономическая. Фигурировавшие в литературе естественные семейства заменяются на формальные - морфо-семейства. Ранги всех таксонов соответствуют рангам таксонов естественной классификации.

Класс Reptilipedia Vialov, 1966

Подкласс Archosauripedia nov.

Надотряд Dinosauripediidea Vialov, 1968. emend.

Отряд Saurischipedia Vialov, 1966

Подотряд Theropodina nov.

Сем. Parahirotheriidae Haubold, 1969

Инфраотряд Coelurosauripodoidei Vialov, 1966

Сем. Anchisauripodidae Lull, 1904

Сем. Selenichnidae Lull, 1904

Сем. Sauropodidae Haubold, 1969

Сем. Satapliosauridae nov.

Инфраотряд Carnosauripodoidei nov.

Надсем. Tyranosauripodidea nov.

Сем. Eubrontidae Lull, 1904

Сем. Gigandipodidae Lull, 1904

Надсем. Megalosauripodidea nov.

Подотряд Prosauropodina nov.

Сем. Anomoepodidae Lull, 1904

Сем. Otozoidae Lull, 1904

Подотряд Sauropodina nov.

Отряд Ornithischipedia Vialov, 1966

Подотряд Ornithopodina Vialov, 1966 (emend.)

Сем. Iguanodontipodidae nov.

Сем. Tetrapodosauridae Sternberg, 1932

Сем. Hadrosauripodidae nov.

В качестве типичного рода последнего семейства мы используем вновь устанавливаемые род и вид следов *Hadrosauripedia hauboldi* gen. et sp. n. (pro Hadrosauridae indet.) - изображенный в сводке Г. Хаубольда, 1971 [4, с. 89].

#### Л и т е р а т у р а

1. В я л о в О.С. Следы жизнедеятельности организмов и их палеонтологическое значение. Киев, 1966. 220 с.
2. В я л о в О.С. Материалы к классификации ископаемых следов и следов жизнедеятельности организмов // Палеонтол. сб. 1968. № 5. Вып. 1. С. 125-130.

3. В я л о в О.С. Следы жизнедеятельности организмов и их классификация // Пятидесятилетие советской палеонтологии и вопросы систематики древних организмов. Тр. XIII и XIV сессий ВПО. Л., 1976. С. 18-25.
4. H a u b o l d H. Die Evolution der Archosaurier in der Trias aus der Sicht ihrer Fährten // Hercynia, N.F. 1969. Bd 6. S. 90-106.
5. H a u b o l d H. Ichnia Amphibiorum et Reptiliorum fossilium // Handbuch der Paläoherpetologie, Teil 18. Stuttgart - Portland - USA. 1971. 124 S.
6. K u h n O. Ichnia Tetrapodorum. Fossilium Catalogus. 1: Animalia. Pars 101. W. Junk. s'Gravenhage, 1963. 176 S.
7. L u l l R.S. Fossil footprints of the Jura-Trias of North America // Mem. Boston Soc. Natur. Hist. 1904. Vol. 5. P. 461-557.
8. N o d a H. Introduction to study of trace fossils (part I) // Fossils. 1978. No 28. P. 47-65 (на япон. яз.).
9. P e a b o d y F.E. Reptile and amphibian trackways from the Lower Triassic Moenkopi formation of Arizona and Utah (Univ. Calif. Publ.) // Bull. Dept. Geol. Sci. 1948. Vol. 27. No 8. P. 295-468.
10. S a r j e a n t W.A.S. Fossil tracks and impressions of Vertebrates. In: R.W. Frey (edit.): The Study of Trace fossils. Berlin-Heidelberg-New York. 1975. P. 283-324.
11. S t e r n b e r g C.M. Dinosaur tracks from Peace River, British Columbia // Ann. Report Nat. Mus. Canada, 1930. Ottawa, 1932. P. 59-75.