

Л. ВАЛЛНЕР, Элле АРУ

О ПАРАМЕТРАХ НЕСТАЦИОНАРНОЙ ФИЛЬТРАЦИИ ВОДОВМЕЩАЮЩИХ СЛОЕВ В ЭСТОНИИ

В 1967—1970 гг. Управлением гидрометеорологической службы Эстонской ССР осуществлена под руководством Т. Эйпре серия наблюдений над колебаниями уровня воды в бытовых колодцах. Колодцы глубиной 2—10 м расположены при гидрологических речных и озерных постах (Ресурсы поверхностных вод СССР, 1972) на расстоянии 12—900 м от поверхностного водоема. Аналогичные наблюдения проведены также Институтом геологии АН ЭССР в буровых скважинах глубиной 5—7 м у гидрологического поста оз. Юлемисте и Государственным проектным институтом «Эстпромпроект» в районе морского поста в устье р. Пярну. На основе данных, полученных с участков наблюдений (рисунок), нами определена уровнепроводность верхних водовмещающих слоев (таблица).

Расчеты проводились согласно зависимости (Шестаков, 1965)

$$a = \frac{x^2}{4\lambda^2 t}, \quad (1)$$

где a — коэффициент уровнепроводности; x — расстояние между сечениями вдоль фильтрационного потока, где замерялось изменение гидравлического напора; t — промежуток времени, на протяжении которого приращение напора происходило практически с постоянной скоростью; λ — аргумент заданной таблично интегральной показательной функции.

В случае применения формулы (1) обычно предполагается, что вдоль потока подземных вод расположены два пьезометра, которые дают сведения о колебаниях напора. Однако в рассматриваемых случаях уровень подземных вод измерялся в общем лишь в одном колодце у поверхностного водоема. Это заставило нас при расчетах допустить, что изменение напора в сечении фильтрационного потока, совпадающем с береговой линией реки или озера, соответствует колебанию их уровня, установленному наблюдениями на гидрологическом посту.

Наиболее пригодными для вычислений по формуле (1) оказались промежутки времени длительностью в среднем 6—12 суток в начале весеннего, а иногда и осеннего интенсивного повышения уровня поверхностных вод. На некоторых участках в течение четырехлетнего периода наблюдений удалось выделить лишь один—два интервала, соответствующих требованиям методики расчета. В таких случаях подземные воды подвергаются, очевидно, сильному инфильтрационному питанию, ввиду



Месторасположение гидрологических постов (названия пунктов см. в таблице).

которого обусловленность их пьезометрического режима от колебаний уровня поверхностного водоема оказывается скрытой. В таблице по каждому участку указано общее число определений уровнепроводности, приведены расчетные ее максимальное и минимальное значения, а также арифметическое среднее от всех определений.

Наиболее подробно изучены гидрогеологические условия участка, расположенного на северном берегу оз. Юлемисте, где в виде исключения водомерные наблюдения велись в четырех буровых скважинах. Безнапорный водоносный горизонт средней мощностью 8 м сложен здесь флювиогляциальными среднезернистыми песками с гравием и галькой ($fglQ_{III}$), которые залегают на относительно водоупорном супесчаном слое. Среднее значение коэффициента фильтрации водоносного горизонта составляет 20 м/сут.

Рассчитанный по формуле (1) на основе данных пьезометров коэффициент уровнепроводности флювиогляциальных песчаных отложений составляет в среднем $6,4 \cdot 10^2$ м²/сут. Их коэффициент недостатка насыщения μ равен 0,25, причем

$$\mu = \frac{kh}{a}, \quad (2)$$

где h — средняя мощность водовмещающего слоя и k — его коэффициент фильтрации.

Коэффициенты a и μ того же водоносного горизонта в 7 км западнее рассматриваемого участка составляют, по данным пробной откачки, соответственно 2000 м²/сут и 0,3 при мощности горизонта 24 м (Валлнер, 1972). Это практически совпадает с настоящим определением, если иметь

в виду, что по формуле (2) уровнепроводность водовмещающего пласта пропорциональна его мощности.

Среднее значение уровнепроводности, вычисленное для участка по колебанию уровня воды в озере и в буровой скважине, равно $5,1 \cdot 10^2$ $m^2/сут$. Эта величина отличается от результата, полученного на основе только пьезометров, на 20%. Следовательно, по изменению гидравлического напора в поверхностном водоеме и одном пьезометре вблизи него уровнепроводность водоносного горизонта может быть оценена с достаточной для данного случая надежностью.

Песчаные водоносные горизонты, изученные дополнительно на семи наблюдательных участках, сложены флювиогляциальными ($fglQ_{III}$), озерно-ледниковыми ($lglQ_{III}$), озерными (lQ_{III}), морскими (mQ_{IV}), аллювиальными (alQ_{IV}) и эоловыми (eoQ_{IV}) отложениями, гранулометрический состав которых весьма разнообразен — варьирует от пылеватых до крупнозернистых. Среди них часто встречаются гравийные и галечниковые прослои. Среднее значение коэффициента уровнепроводности водовмещающих песчаных слоев колеблется, по нашим расчетам, в пределах $1,6 \cdot 10^2$ — $8,4 \cdot 10^3$ $m^2/сут$. Их коэффициент недостатка насыщения изменяется от 0,01 до 0,3.

Такие показатели хорошо согласуются с данными аналогичных по генезису песчаных отложений других территорий. Так, например, уровнепроводность голоценовых песчаных и песчано-гравийных аллювиальных водоносных горизонтов Литвы составляет $7 \cdot 10^2$ — $5 \cdot 10^3$ $m^2/сут$ (Дилюнас, 1973), а средняя величина коэффициента водоотдачи флювиогляциальных, озерно-ледниковых, морских и аллювиальных слоев изменяется в пределах 0,08 — 0,33 (Сакалаускене, 1969). В Белоруссии уровнепроводность водоносных флювиогляциальных и аллювиальных песчаных отложений различной зернистости, содержащих гравийные и галечниковые прослои, характеризуется величинами порядка 10^2 — 10^3 $m^2/сут$, причем значение коэффициента водоотдачи колеблется от 0,035 до 0,26 (Киселев, 1964, 1967; Козлов, Шилинская, 1972).

На восьми наблюдательных участках безнапорные воды вмещаются в переслаивающихся супесчаных, суглинистых и песчаных отложениях преимущественно озерного (lQ_{III}) или морского (mQ_{IV}) происхождения. Если среди них преобладает песчаный материал, то уровнепроводность водоносного горизонта изменяется в интервале $3 \cdot 10^2$ — $7 \cdot 10^3$ $m^2/сут$, а коэффициент недостатка насыщения составляет 0,01 — 0,07. При увеличении относительной доли суглинистых прослоев в горизонте его уровнепроводность сильно понижается (Вянгла, Сурью). Коэффициент недостатка насыщения в таком случае обычно меньше 0,01.

В северной и средней частях Эстонии безнапорные воды часто связаны с первыми от поверхности слоями известняков и доломитов ордовикской и силурийской систем, а также с залегающим над ними мало-мощным пластом супесчаной морены (glQ_{III}). Уровнепроводность такой водовмещающей толщи, суммарная мощность которой обычно не превышает 30 м, колеблется, по нашим расчетам, в интервале $0,9 \cdot 10^3$ — $5,1 \cdot 10^3$ $m^2/сут$. Она может достигать и величин порядка 10^4 $m^2/сут$, если водоносные карбонатные породы сильно закарстованы и трещиноваты. Коэффициент насыщения рассматриваемых пород имеет, по нашим определениям, порядок величины 10^{-2} . Это согласуется с установленной по другой методике активной скважностью ордовикских слоев, равной 0,021 и акцептованной в исследовании М. С. Газизова (1971).

Уровнепроводность приповерхностных слоев песчаников среднего девона (D_2rg) изучена только в одном месте — Орекюла. Она составляет там примерно $2 \cdot 10^3$ $m^2/сут$.

Уровнепроводность водовмещающих слоев

Помер на рисунке	Гидрологический пост	Литология водовмещающих слоев и их геологический индекс	Число определений	Коэффициент уровнепроводности a , $m^2/cyт$		Средний
				Наименьший	Наибольший	
1	Юлемисте	Песок среднезернистый с гравием (glQ _{III})	5	500	1000	6,4 · 10 ²
2	Пярну	Песок пылеватый (mQ _{IV})	2	780	870	8,3 · 10 ²
3	Тудулинна	Песок разноморнистый (alQ _{IV}) и известняк трещиноватый (O _{3nb})	7	9300	23000	2,1 · 10 ⁴
4	Тийрикоя	Песок среднезернистый (eoQ _{IV})	1	—	—	4,6 · 10 ³
5	Кодавере	Песок среднезернистый (glQ _{III}) и песчаник (D _{2ag})	1	—	—	8,4 · 10 ³
6	Тярва	Песок мелкозернистый (alQ _{IV})	14	800	3000	1,6 · 10 ²
7	Ранну-Йыэсуу	Песок разноморнистый (glQ _{III})	2	270	660	4,7 · 10 ²
8	Ахья	Песок крупнозернистый с гравием (alQ _{IV})	4	200	4300	2,0 · 10 ³
9	Ряпина	Песок разноморнистый (alQ _{IV}) и песчаник (D _{2br})	5	1100	6500	4,6 · 10 ³
10	Вянгла	Супесь и суглинок (mQ _{IV})	2	20	30	0,3 · 10 ²
11	Сурью	Супесь и суглинок (lQ _{III})	3	30	50	0,4 · 10 ²
12	Казари	Супесь (mQ _{IV})	6	400	4200	1,7 · 10 ³
13	Коовере	Песок разноморнистый и супесь (mQ _{IV})	5	3800	6500	5,1 · 10 ³
14	Кийза	Супесь (lQ _{III})	5	400	14000	7,1 · 10 ³
15	Аэсоо	Супесь (lQ _{III})	2	1500	3000	2,3 · 10 ³
16	Куустле	Супесь моренная (glQ _{III})	1	—	—	5,9 · 10 ²
17	Кяэпа	Супесь (glQ _{III})	4	200	600	3,0 · 10 ²
18	Вихтерпалу	Супесь (mQ _{IV}) и известняк трещиноватый (O _{2kl})	4	23000	47000	3,1 · 10 ⁴
19	Кейла	Супесь моренная (glQ _{III}) и известняк трещиноватый (O _{2kl})	10	35000	13000	7,6 · 10 ⁴
20	Паункюла	Супесь моренная (glQ _{III}) и известняк мергелистый (O _{3vr})	5	100	600	2,6 · 10 ²
21	Паюба	Супесь моренная (glQ _{III}) и известняк (O _{2jh})	4	2400	6900	5,0 · 10 ³
22	Маапаяо	Супесь моренная (glQ _{III}) и известняк (O _{3rk})	2	3600	5900	4,7 · 10 ³
23	Сями	Супесь моренная (glQ _{III}) и известняк трещиноватый (O _{2kl})	9	10000	83000	4,4 · 10 ⁴
24	Люганузе	Супесь моренная (glQ _{III}) и известняк (O _{2ls})	7	200	2400	0,9 · 10 ³
25	Ао	Супесь моренная (glQ _{III}) и известняк доломитизированный (S _{1rk})	4	1200	7700	3,7 · 10 ³
26	Тярве	Супесь моренная (glQ _{III}) и известняк доломитизированный (S _{1ad})	2	13000	14000	1,4 · 10 ⁴
27	Орекюла	Песчаник (D _{2pr})	9	900	3400	1,8 · 10 ³

Авторы выражают глубокую признательность начальнику отдела Управления гидрометеорологической службы ЭССР Т. Эйпре за содействие настоящей работе.

ЛИТЕРАТУРА

- Валлнер Л. 1972. О фильтрационных свойствах песчано-гравийных отложений в г. Таллине. Изв. АН ЭССР, Хим. Геол., 21, № 2.
- Газизов М. С. 1971. Карст и его влияние на горные работы. М.
- Дилюнас И. П. 1973. Перспективы использования подземных вод речных долин Нямунас и Нерис. Вильнюс.
- Киселев П. А. 1964. Исследования закономерностей режима грунтовых вод в районе Полесской низменности на основе гидродинамического анализа. В сб.: Режим и баланс подземных вод. Минск.
- Киселев П. А. 1967. Гидродинамические принципы количественной оценки питания подземных вод на основе анализа их режима на территории Белоруссии. В сб.: Режим и баланс подземных вод. Минск.
- Козлов М. Ф., Шилинская Я. М. 1972. Количественная оценка питания грунтовых вод в северной части Припятского Полесья. Минск.
- Ресурсы поверхностных вод СССР. 1972. Том 4, Прибалтийский район, вып. 1, Эстония.
- Сакалаускаене Д. И. 1969. Динамические запасы и подземный сток грунтовых вод территории Литовской ССР. В сб.: Вопросы взаимосвязи подземных и поверхностных вод Южной Прибалтики. Вильнюс.
- Шестаков В. М. 1965. Теоретические основы оценки подпора, водопонижения и дренажа. М.

*Институт геологии
Академии наук Эстонской ССР*

Поступила в редакцию
16/1 1974

L. VALLNER, Elle ARU

ESTI PÕHJAVEEKIHTIDE MITTESTATSIONAARSE FILTRATSIOONI PARAMEETRITEST

Põhja- ja pinnasevee taseme kõikumise järgi on arvutatud surveta veehorisontide mittestatsionaarse filtratsiooni parameetrid.

L. VALLNER, Elle ARU

ON THE PARAMETERS OF THE UNSTEADY GROUND WATER FLOW IN THE WATER-BEARING HORIZONS OF ESTONIA

According to the fluctuation of the ground and surface waters of Estonia, the value $a = T/S$, where T is the coefficient of transmissivity and S — the storage coefficient of the unconfined aquifers, is calculated. The calculation is based on data of 27 observation districts.